

Ostrów Wielkopolski, 18.12.2012 r.

MZD 44/3/2012

Dotyczy: Budowa zjazdu z Ronda Miast Partnerskich na teren Parku Przemysłowego przy ulicy Wrocławskiej w Ostrowie Wielkopolskim oraz przebudowa dróg na terenie Parku Przemysłowego (etap I).

W dniu 14.12.2012 r. i 17.12.2012 r. wpłynęły zapytania do SIWZ .

Poniżej zamieszczamy treść pytań i odpowiedzi.

Pytania:

1. Ad. Kosztorys ofertowy „Przebudowa ronda” poz. 34 i kosztorys „Przebudowa dróg na terenie Parku Przemysłowego poz. nr 26. jakie należy wykonać oznakowanie chemoutwardzalne czy termoplastyczne.
2. Na planie sytuacyjnym dotyczącym przebudowy ronda jest zaznaczony istniejący budynek do rozbiórki. Pozycji tej nie ma w kosztorysie . Prosimy o wyjaśnienia czy rozbiórka tego budynku wchodzi w zakres tego zadania i ewentualna korektę kosztorysu.
3. Na planie sytuacyjnym dotyczącym przebudowy ronda są istniejące słupy do przestawienia oraz przesunięcia wpustów wraz z regulacją. Pozycji tych nie ma w kosztorysie. Prosimy o wyjaśnienie czy wchodzi one w zakres tego zadania i ewentualną korektę kosztorysu..
4. Ad kosztorys ofertowy „przebudowa dróg na terenie Parku Przemysłowego” poz. nr 39. Prosimy o potwierdzenie iż przestawienie ogrodzenia z bramą należy wykonać w całości z materiałów z rozbiórki.
5. Na przekrojach normalnych dotyczących przebudowy dróg na terenie Parku Przemysłowego oraz w SST 07.06.02 jest bariera ochronna rurowa . Pozycji tej nie ma w kosztorysie . Prosimy o wyjaśnienia i ewentualna korektę kosztorysu.
6. Na rysunku nr 3.2. dotyczącym przebudowy dróg na terenie Parku Przemysłowego jest schemat zabezpieczenia skarpy ścianka stalową. Pozycji tej nie ma w kosztorysie. Prosimy o wyjaśnienia i ewentualna korektę kosztorysu
7. zamawiający wskazał, iż termin gwarancji wynosi 36 miesięcy. Z uwagi na okres trwałości materiałów stosowanych do wykonania oznakowania poziomego Wykonawca wnosi o wyłączenie oznakowania z 36 miesięcznej gwarancji z jednoczesnym określeniem terminu gwarancji oznakowania na 12 miesięcy.
8. Wg SST 01.0201/1 „Usunięcie drzew” należy dokonać wycinki drzew o średnicy (pierśnicy) od 30 do 80 cm wraz z karczowaniem pni i wywiezieniem dłużyc, karpiny i gałęzi. W kosztorysie (Park Przemysłowy) brak pozycji dotyczącej wycinki . Prosimy o uzupełnienie.
9. W związku z pyt. 2 – czy zamawiający posiada prawomocną decyzję pozwolenia na wycinkę drzew. Prosimy o załączenie.
10. Zgodnie z zapisem w opisie technicznym branży sanitarnej inwestycja objęta jest decyzją ZRID. Prosimy o informację, czy w/w decyzja dotyczy również zjazdu z ronda oraz nawierzchni w Parku Przemysłowym
11. Według zapisów w SST oraz kosztorysie (Park Przemysłowy) podbudowę należy wykonać z mieszanki o uziarnieniu 0/45 (SST i kosztorys) natomiast na przekrojach

- normalnych opis warstw wskazuje na mieszankę 0/42. Prosimy o jednoznaczne określenie uziarnienia mieszanki do wykonania podbudowy.
12. Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji 22 kosztorysu (Park Przemysłowy) należy wycenić podsypkę cementowo – piaskową o gr. 5 cm
 13. Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji 23 kosztorysu (Park Przemysłowy) należy wycenić podsypkę cementowo – piaskową o gr. 3 cm
 14. Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji 24 kosztorysu (Park Przemysłowy) należy wycenić podsypkę cementowo – piaskową o gr. 16 cm
 15. Na planie sytuacyjnym (Park przemysłowy) widnieje informacja, że przestawienie ogrodzenia z bramami na dł 153 m będzie realizowana w II etapie. Poz. 39 kosztorysu obejmuje w/w prace. Czy należy przez to rozumieć, że przestawienie ogrodzenia ma być wykonane w ramach I etapu robót?
 16. kosztorysie dotyczącym kanalizacji deszczowej nie ujęto pozycji dotyczącej trójników redukcyjnych fi 400/200 mm na połączeniu przykanalików ze studni ściekowych z kolektorem (5szt). Prosimy o uzupełnienie.
 17. Na planie sytuacyjnym (zjazd z ronda) oznaczono słupy oświetleniowe do przestawienia. W kosztorysie brak pozycji związanej z przestawieniem słupów. Prosimy o uzupełnienie.
 18. W SST D-M-00.00.00 widnieje zapis , iż wykonawca otrzyma od Zamawiającego projekt drogowy, branży wod-kan i teletechnicznej. Dokumentacja przetargowa nie obejmuje branży teletechnicznej. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedzi

Ad.1

W pozycji 34 i 26 obu kosztorysów należy wycenić oznakowanie poziome – termoplastyczne.

Ad.2

Budynek znajdujący się na planie jest w trakcie rozbiórki. Rozbiórka budynku była objęta osobnym postępowaniem

Ad. 3 i 17

Istniejące słupy oświetleniowe pozostają. Na planie sytuacyjnym jest błędny opis w związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzania korekty w tym zakresie.

Przesunięcie wpustów wraz z regulacją zostało ujęte w kosztorysie jako rozbiórka i wykonanie nowych – poz. 6,8,12,13 dla kosztorysu przebudowy ronda

Ad. 4

Przestawienie bramy i ogrodzenia należy wykonać z materiałów z rozbiórki

Ad. 5 i 6

Inwestycja została podzielona na II etapy – zamówienie nie obejmuje budowy bariery ochronnej i ścianki stalowej

Ad. 7

Zamawiający ustala okres gwarancji i rękojmi na oznakowanie poziome na 1 rok..

Ad. 8 i 9

Postępowanie nie obejmuje wycinki drzew

Ad. 10

Decyzja ZRID dotyczy branży sanitarnej i robót drogowych na terenie Parku Przemysłowego. Na przebudowę zjazdu z ronda Zamawiający posiada zgłoszenie robót budowlanych przyjęte przez Wielkopolski Urząd Wojewódzki.

Ad. 11

Podbudowę należy wykonać zgodnie z zapisem SST i kosztorysem. Rysunek przekroje normalne zawiera nieprawidłowy opis. W załączeniu skorygowany rysunek

przekroje normalne.

Ad.12

Informujemy, że w skład ceny jednostkowej wchodzi elementy zgodne z pkt 9.2

SST -05.03.01

Ad. 13

Informujemy, że w skład ceny jednostkowej wchodzi elementy zgodne z pkt 9.2

SST -05.03.23

Ad.. 14

Informujemy, że w skład ceny jednostkowej wchodzi elementy zgodne z pkt 9.2

SST -05.03.23

Ad. 15

Przestawienie ogrodzenia będzie realizowane w I etapie.

Ad. 16

Wprowadza się nową pozycję nr 33 do kosztorysu ofertowego kanalizacja deszczowa

„trójniki redukcyjne fi 400/200 mm – szt. 5”

Ad. 18

Wyjaśniamy, że w SST 00.00.00 dla przebudowy ronda znalazł się błędny zapis o przekazaniu Wykonawcy dokumentacji teletechnicznej.

DYREKTOR

Miejskiego Zarządu Dróg

mgr inż. Marcin Wieruchowski