

Ostrów Wielkopolski 20.06.2017 r

znak sprawy: MZD 28/3/2017

Dotyczy: „Zaprojektowanie, dostawa, montaż i wdrożenie systemu ITS w ruchu ulicznym w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Wdrożenie systemu zarządzania i organizacji ruchu na terenie Miasta” w ramach projektu pt. Unowocześnienie transportu miejskiego wraz z innymi działaniami niskoemisyjnymi na terenie Gminy Miasto Ostrów Wielkopolski Oś Priorytetowa 3 „Energia” Działanie 3.3 „Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska” Poddziałanie 3.3.1 „Inwestycje w obszarze transportu miejskiego” w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020”

W dniu 06.06.2017 r. i 12.06.2017 r. wpłynęły zapytania do SIWZ.
Poniżej zamieszczamy treść pytań i odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Dotyczy warunków udziału w postępowaniu

Dotyczy pkt. 8.2 ppkt 3a – Czy Zamawiający zaakceptuje do pełnienia funkcji kierownika projektu osobę, która wykaże się posiadaniem doświadczenia jako inżynier kontraktu w co najmniej 1 projekcie (zamówieniu) zarządzania ruchem na obszarze zamieszkałym przez co najmniej 50 tys. mieszkańców?

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający zaakceptuje do pełnienia funkcji kierownika projektu osobę, która wykaże się posiadaniem doświadczenia jako inżynier kontraktu w co najmniej 1 projekcie (zamówieniu) zarządzania ruchem na obszarze zamieszkałym przez co najmniej 50 tys. mieszkańców.

Pytanie nr 2:

Dotyczy warunków udziału w postępowaniu

Dotyczy pkt. 8.2 ppkt 3d – Czy Zamawiający zaakceptuje na stanowisku specjalisty ds. automatyki, osobę która posiada wykształcenie kierunkowe inne niż w zakresie automatyki i robotyki np. informatyki i telekomunikacji?

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający zaakceptuje na stanowisku specjalisty ds. automatyki, osobę która posiada wykształcenie kierunkowe inne niż w zakresie automatyki i robotyki. W związku z powyższym Zamawiający zmienia warunek udziału w postępowaniu w pkt. 8.2. ppkt. 3d., który otrzymuje nowe brzmienie:

8.2.3. Wykonawca dysponuje osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w osobie:

d) Specjalisty ds. automatyki, który:

- posiada wykształcenie kierunkowe w zakresie automatyki i/lub robotyki **lub informatyki i/lub telekomunikacji**
- posiada minimum 3-letnie doświadczenie w systemach automatyki sterowania w zakresie ruchu drogowego,
- brał udział w co najmniej 1 projekcie, gdzie występował element sterowania ruchem.

Pytanie nr 3:

Dotyczy warunków udziału w postępowaniu

Dotyczy pkt. 8.2 ppkt 3e – W jakim zakresie zamawiający wymaga posiadanie szkoleń do obsługi sygnalizacji świetlnej, czy Zamawiający będzie respektował posiadanie szkoleń dla obsługi starszych typów sterowników i starego typu oprogramowania?

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający eksploatuje sterowniki GTS (Vialis) serii CrossMaster FR90, FR93, VTC99, które są podłączone do centralnego systemu zarządzania i monitorowania ViewIt2. W związku z powyższym, Zamawiający będzie wymagał posiadanie szkoleń umożliwiających obsługę wskazanych typów sterowników.

Pytanie nr 4:

Dotyczy warunków udziału w postępowaniu

Dotyczy pkt. 8.2 – Czy Zamawiający dopuszcza łączenie kilku funkcji przez jedną osobę np. Kierownika Projektu, Specjalisty ds. integracji oprogramowania, Specjalisty ds. automatyki i ich doświadczenia?

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający wymaga sprawowania samodzielnych funkcji przez kierownika projektu oraz elektryka. Dopuszcza się łączenie kilku funkcji przez jedną osobę w zakresie warunków określonych w pkt. 8.2.3. c), d), e).

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuszcza wymianę istniejących sterowników sygnalizacji świetlnej na sterowniki innego producenta

Odpowiedź nr 5:

Wymiana sterowników nie jest przedmiotem zamówienia. Zarówno na skrzyżowaniach objętych projektem jak i pozostałych sygnalizacjach będących w zarządzie Miejskiego Zarządu Dróg oraz Powiatowego Zarządu Dróg, Zamawiający eksploatuje sterowniki typu Vialis Crossmaster. Sygnalizacje pracują pod kontrolą systemu ViewIt.

Zamawiający nie dopuszcza wymiany istniejących sterowników sygnalizacji świetlnych. Istniejące sterowniki są w pełni sprawne i zgodne z obowiązującymi wymogami.

Pytanie nr 6:

Jaką wersję oprogramowania Municom posiada Zamawiający? Czy oprogramowanie Municom posiada wszystkie funkcjonalności umożliwiające realizację zadań priorytetowania pojazdów czy wymaga rozbudowy? Prosimy o uszczegółowienie

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający posiada oprogramowanie MUNICOM.premium w wersji 1.92.34355

Konieczna jest rozbudowa systemu MUNICOM.premium o możliwość definiowania punktów meldunkowych.

W tej sprawie Oferent powinien się skontaktować z dostawcą systemu MUNICOM.premium firmą R&G Plus z Mielca.

Pytanie nr 7:

Zamawiający wymaga pracy sterowników pod kontrolą systemu ViewIt - jaką wersję oprogramowania ViewIt posiada Zamawiający? Prosimy o uszczegółowienie opisu systemu istniejącego, jego funkcjonalności i zadań realizowanych obecnie. Czy w opinii Zamawiającego system ViewIT będzie wystarczający do obsługi zadań określanych jako system zarządzania ruchem ITS? Czy nie jest zasadna instalacja systemu obszarowego sterowania ruchem umożliwiającego adaptację sygnałów zezwalających dla pozostałych uczestników ruchu (poza kom. publiczną), co umożliwiłoby sprawniejsze niwelowanie skutków obsługi priorytetu dla pojazdów indywidualnych?

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający używa systemu ViewIt 2.0.16. Obecnie wykorzystywane funkcjonalności to pełen monitoring pracy sterownika, latarni, urządzeń detekcji, monitoring natężeń ruchu, możliwość wyboru trybu pracy, programu, zmiany wybranych parametrów.

Przedmiotem zamówienia nie jest wdrożenie obszarowego systemu zarządzania ruchem, a dostawa i instalacja opisanego systemu na części sterowników objętych projektem. Sterowniki te jak i pozostałe sterowniki na drogach gminnych i powiatowych pracują pod kontrolą systemu. Wdrożenie obszarowego systemu zarządzania ruchem rozważane będzie po zmianach w kategoryzacji dróg na terenie miasta w związku z przewidzianym na lipiec br oddaniem do użytkowania obwodnicy miasta.

Pytanie nr 8:

Jaki model autokomputerów jest zainstalowany w pojazdach?

Odpowiedź nr 8:

SRG-5000P firmy R&G Mielec

Pytanie nr 9:

Czy zainstalowane autokomputery posiadają funkcjonalności pozwalające na osiągnięcie celów zadania?

Odpowiedź nr 9:

Wymagana jest rozbudowa oprogramowania SRG-5000P.

Pytanie nr 10:

Czy zainstalowane autokomputery mają możliwość integracji z radiem? Czy autokomputery są przygotowane do integracji z radiem?

Odpowiedź nr 10:

Możliwość integracji poprzez magistralę RS485. Wymagana jest rozbudowa oprogramowania SRG-5000P.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający w ramach realizacji dopuszcza wymianę sterowników sygnalizacji świetlnej?

Odpowiedź nr 11:

Wymiana sterowników nie jest przedmiotem zamówienia. Zarówno na skrzyżowaniach objętych projektem jak i pozostałych sygnalizacjach będących w zarządzie Miejskiego Zarządu Dróg oraz Powiatowego Zarządu Dróg, Zamawiający eksploatuje sterowniki typu Vialis Crossmaster. Sygnalizacje pracują pod kontrolą systemu ViewIt.

Zamawiający nie dopuszcza wymiany istniejących sterowników sygnalizacji świetlnych. Istniejące sterowniki są w pełni sprawne i zgodne z obowiązującymi wymogami.

Pytanie nr 12:

Czy należy wykonać projekty ruchowe sygnalizacji świetlnej uwzględniające obsługę priorytetu?

Odpowiedź nr 12:

Tak, należy opracować projekty ruchowe.

Pytanie nr 13:

Prosimy o podanie parametrów serwera i macierzy danych, na który zainstalowane jest oprogramowanie Municom oraz ViewIt. Czy serwer jest przygotowany na dodanie nowych funkcjonalności (pod względem wydajności oraz przestrzeni dyskowej)?

Odpowiedź nr 13:

Serwery są przygotowane do dodania nowych funkcjonalności. W przypadku konieczności zapewnienia dodatkowej przestrzeni dyskowej Zamawiający dokona niezbędnych rozszerzeń we własnym zakresie.

Pytanie nr 14:

Czy przekazane Wykonawcy punkty zgłoszeniowe będą w formacie współrzędnych GPS?

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający przekaże lokalizację punktów w postaci odległości od linii zatrzymania na poszczególnych wlotach. Na żądanie wykonawcy punkty określone zostaną w formie współrzędnych geograficznych.

Pytanie nr 15:

Dotyczy pkt 2 str 6. Czy poprzez moduł komunikacyjny Zamawiający rozumie radio krótkiego zasięgu (rzk)? Jeżeli tak, to czy wymagane jest, aby posiadało ono również port Ethernet (RJ45)? Prosimy o uszczegółowienie zapisu.

Odpowiedź nr 15:

W przypadku braku konieczności komunikacji przez port Ethernet (RJ45) Zamawiający nie będzie wymagał instalacji tego portu.

Pytanie nr 16:

Prosimy o informacje na temat zobowiązań gwarancyjnych dla urządzeń i systemów, które wg zapisów należy wykorzystać. Prosimy o podanie gwaranta i terminu gwarancji. W szczególności prosimy o powyższe informacje dla: autokomputerów zainstalowanych w pojazdach kom. publicznej, sterowników sygnalizacji świetlnej i serwerów istniejących systemów.

Odpowiedź nr 16:

W przypadku sterowników sygnalizacji świetlnej oraz serwera ViewIt użytkowanego przez Miejski Zarząd Dróg w Ostrowie Wielkopolskim – gwarancje wygasły.

W przypadku serwera i taboru autobusowego użytkowanego aktualnie przez Miejski Zakład Komunikacji S.A. w Ostrowie Wielkopolskim - gwarancje wygasły.

Dla taboru nowego (7 szt.), znajdującego się aktualnie w produkcji, zgodnie z zapisem umownym:

„... Wykonawca udziela Zamawiającemu następujących gwarancji, licząc od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego:

*Na wyposażenie autobusu takie jak : autokomputer – sterowniki tablic i kasowników, kasowniki, elektroniczne tablice kierunkowe, kasowniki, radioodtwarzacz, kasa fiskalna – **minimum 36 miesięcy od daty przekazania autobusu (protokół końcowy)**. Szczegółowe warunki gwarancji zostaną określone w książkach gwarancyjnych, którą Zamawiający otrzyma od Wykonawcy wraz z autobusem.”*

DYREKTOR
Miejskiego Zarządu Dróg
w Ostrowie Wielkopolski
mgr inż. Marcin Wieruchowski